

List of 30 documents, which were analysed in detail

Albert, C., von Haaren, C. and Galler, C. 2012. Ökosystemdienstleistungen: alter Wein in neuen Schläuchen oder ein Impuls für die Landschaftsplanung? *Naturschutz und Landschaftsplanung*, 44(5), 142-148.

DFWR, 2017. *Positionspapier zum Entwurf (Stand: 01.02.2017) des Synthese-Berichtes „Werte der Natur aufzeigen und in Entscheidungen integrieren – eine Synthese“ der Initiative Naturkapital Deutschland – TEEB DE: Ökosystemleistungen in ländlichen Räumen*. Berlin: DFWR. Available from: http://www.dfwr.de/images/PDFs/2017-03-09_Positionspapier_Naturkapital-TEEB.pdf.

Ekardt, F. 2015. Von Fallstricken und wirklichen Lösungen. Die Ökonomisierung von Biodiversität und Ökosystemen. *Politische Ökologie*, 141, 136-139.

Fatheuer, T., 2014 [2013]. *Neue Ökonomie der Natur. Eine kritische Einführung (Schriften zur Ökologie, Bd. 35, 2. Auflage)*. Berlin: Heinrich Böll Stiftung. Available from: http://www.boell.de/sites/default/files/neue-oekonomie-d-natur-2.aufv01_kommentierbar.pdf.

Haber, W. 2014a. Naturschutz kontra Klimaschutz? – Überlegungen zur sektoralen Einengung des Naturschutzes. *Naturschutz und Landschaftsplanung*, 46(8), 253-260.

- Haber, W. 2014b. Ökosystemleistungen – strapaziertes Modewort oder neues Naturverständnis? *Natur und Landschaft*, 2014(2), 50-55.
- Haber, W., 2016. Zur Vorgeschichte der Ökosystemleistungen. *In: von Haaren, C. and Albert, C. eds. Ökosystemleistungen in ländlichen Räumen: Grundlage für menschliches Wohlergehen und nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung.* Hannover, Leipzig: Leibniz-Universität Hannover, UFZ, 39-40. Available from: https://www.ufz.de/export/data/global/190505_TEEB_DE_Landbericht_Langfassung.pdf.
- Hansjürgens, B. 2012. TEEB DE: Weil sie es uns wert ist! *Biologie in unserer Zeit*, 42(6), 343-343.
- Hansjürgens, B. 2015. Wider Irrläufer und Fehlinterpretationen : ökonomische Bewertung der Natur revisited. *Ökologisches Wirtschaften*, 30(2), 9-9.
- Hansjürgens, B., 2018. Danksagung des Studienleiters. *In: Hansjürgens, B., et al. eds. Werte der Natur aufzeigen und in Entscheidungen integrieren.* Leipzig: UFZ. Available from: http://www.ufz.de/export/data/462/211806_TEEBDE_Synthese_Deutsch_BF.pdf.
- Hansjürgens, B. and Moesenfechtel, U., 2017. *Ökonomische Inwertsetzung zur Erhaltung des Naturkapitals: Wie eine ökonomische Perspektive helfen kann.* Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Hansjürgens, B., et al., 2018a. Handlungsempfehlungen aus Sicht von ‚Naturkapital Deutschland – TEEB DE‘. *Werte der Natur aufzeigen und in Entscheidungen integrieren. Eine Synthese.* Leipzig: UFZ, 74-109. Available from: http://www.ufz.de/export/data/462/211806_TEEBDE_Synthese_Deutsch_BF.pdf.

- Hansjürgens, B., *et al.*, 2018b. Kernbotschaften aus ‚Naturkapital Deutschland – TEEB DE‘. *Werte der Natur aufzeigen und in Entscheidungen integrieren. Eine Synthese*. Leipzig: UFZ, 66-73. Available from:
http://www.ufz.de/export/data/462/211806_TEEBDE_Synthese_Deutsch_BF.pdf.
- Hansjürgens, B., *et al.*, 2018c. Vorwort der Autorin und Autoren. *Werte der Natur aufzeigen und in Entscheidungen integrieren. Eine Synthese*. Leipzig: UFZ, 12-15. Available from:
http://www.ufz.de/export/data/462/211806_TEEBDE_Synthese_Deutsch_BF.pdf.
- Hansjürgens, B., *et al.*, 2015. Synergien und Konflikte von Klimapolitik und Naturschutz: Zusammenfassung und Handlungsoptionen. *In*: Hartje, V., Wüstemann, H. and Bonn, A. eds. *Naturkapital und Klimapolitik – Synergien und Konflikte*. Berlin, Leipzig: TU Berlin, UfZ, 190-210. Available from:
https://www.ufz.de/export/data/global/190502_TEEB_DE_Bericht1_Klima_Langfassung.pdf.
- Hauck, J., *et al.* 2013. The promise of the ecosystem services concept for planning and decision-making. *GAIA*, 22(4), 232-236.
- Heiland, S., *et al.* 2016. Ökosystemleistungen in der kommunalen Landschaftsplanung: Möglichkeiten der Integration. *Naturschutz und Landschaftsplanung*, 48(10), 313-320.
- Jungmeier, M. 2016. 42! – Zur Monetarisierung von Ökosystemleistungen aus planerischer und naturschutzpraktischer Perspektive. Das Konzept auf dem Prüfstand und der Bedarf an Forschung. *Naturschutz und Landschaftsplanung*, 48(8), 241-247.
- Kill, J., 2015. *Ökonomische Bewertung von Natur: Der Preis für Naturschutz?* Brüssel: Rosa-Luxemburg-Stiftung. Available from:

https://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/sonst_publicationen/Oekonomische_Bewertung_von_Natur_2015.pdf.

Kowarik, I., *et al.*, 2016. Fazit und Handlungsempfehlungen. *In: Kowarik, I., Bartz, R. and Brenck, M. eds. Ökosystemleistungen in der Stadt. Gesundheit schützen und Lebensqualität erhöhen.* Berlin, Leipzig: TU Berlin, UfZ, 268-287. Available from: <http://www.naturkapital-teeb.de>.

Marzelli, S., *et al.*, 2012. *Der Wert der Natur für Wirtschaft und Gesellschaft: Eine Einführung.* München, Leipzig, Bonn: Ifuplan – UfZ – BfN. Available from: http://www.bfn.de/fileadmin/MDB/documents/themen/oekonomie/teeb_de_einfuehrung_1seitig.pdf.

Müller, C., *et al.*, 2016. Stadtnatur fördert sozialen Zusammenhalt. *In: Kowarik, I., Bartz, R. and Brenck, M. eds. Ökosystemleistungen in der Stadt. Gesundheit schützen und Lebensqualität erhöhen.* Berlin, Leipzig: TU Berlin, UfZ, 126-145. Available from: https://www.ufz.de/export/data/global/190508_TEEB_DE_Stadtbericht_Langfassung.pdf.

Ratte, C., 2014. Ökonomische Argumente und Ökosystemleistungen – können sie die Naturschutz- und Biodiversitätspolitik unterstützen? *In: Martens, J. and Obenland, W. eds. Umsonst oder unbezahlbar? Eine kritische Diskussion zur Rolle der ‚Natur‘ in Modellen alternativer Wohlbefindensmessung und zu marktbasierenden Instrumenten im Naturschutz.* Berlin, Bonn, Osnabrück: Heinrich-Böll-Stiftung, Global Policy Forum Europe, terre des hommes Deutschland e. V., 39-48. Available from: https://www.boell.de/sites/default/files/2014-12_tagungsbericht_umsonst_oder_unbezahlbar.pdf.

- Ring, I., *et al.*, 2015. Naturkapital und Klimapolitik: Einleitung. *In*: Hartje, V., Wüstemann, H. and Bonn, A. eds. *Naturkapital und Klimapolitik – Synergien und Konflikte*. Berlin, Leipzig: TU Berlin, UfZ, 12-19. Available from:
https://www.ufz.de/export/data/global/190502_TEEB_DE_Bericht1_Klima_Langfassung.pdf.
- Rock, J., 2014. Naturkapital Deutschland - TEEB-DE. *In*: Klädtke, J. and Kohnle, U. eds. *Deutscher Verband Forstlicher Forschungsanstalten, Sektion Ertragskunde, Jahrestagung 2.-4. Juni 2014, Lenzen a.d. Elbe*. 81-87. Available from:
http://sektionertragskunde.fvabw.de/2014/Beitrag_08.pdf.
- Schulz, J., 2014. *Natur als Kapital: Wie sich mit Inwertsetzung und Bilanzierung von Ökosystemen ein neues Verständnis der Natur bildet* [online]. Available from:
https://www2.weed-online.org/uploads/natur_als_kapital.pdf.
- Trepl, L. 2014. Kulturelle Ökosystemdienstleistungen gibt es nicht. *Ökologisches Wirtschaften*, 29(2), 16-18.
- UFZ, BfN and BMU, 2018. *Hintergrundpapier zum Abschlussbericht der Studie ‚Naturkapital Deutschland – TEEB DE‘* [online]. Bonn, Berlin. Available from:
https://www.bmu.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Naturschutz/teeb_hintergrund_bf.pdf.
- Unmüßig, B., 2014. *Vom Wert der Natur. Sinn und Unsinn einer Neuen Ökonomie der Natur*. Berlin: Heinrich-Böll-Stiftung. Available from:
http://www.boell.de/sites/default/files/140220_e-paper_vom_wert_der_natur.pdf.
- von Haaren, C., *et al.*, 2016. Ökosystemleistungen und die Entwicklung ländlicher Räume: Wie eine neue Perspektive Handlungsoptionen eröffnet. *In*: von Haaren, C. and Albert, C. eds. *Ökosystemleistungen in ländlichen Räumen: Grundlage für*

menschliches Wohlergehen und nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung. Hannover,

Leipzig: Leibniz-Universität Hannover, UFZ, 326-357. Available from:

https://www.ufz.de/export/data/global/190505_TEEB_DE_Landbericht_Langfassung.pdf.